



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Ростов-на-Дону

«21» ноября 2019 года

Дело № А53-21059/2019

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Кузиной Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Валявиной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление акционерного общества «ОТП Банк» (место нахождения 125171, г. Москва, Ленинградское шоссе, д. 16 А, стр. 2) о включении в реестр требований кредиторов в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Костенко Натальи Анатольевны (23.09.1976 года рождения, уроженки г. Благовещенск, ИНН 280103525912, СНИЛС 077-613-499 96, место жительства: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Амурская, д.299/1 кв.6; место пребывания: Ростовская обл., г. Азов, ул. Архитектурная, д. 2), в отсутствие представителей;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Костенко Натальи Анатольевны рассматривается заявление кредитора - акционерного общества «ОТП Банк» о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 1 015 233,22 руб.

Заявитель, финансовый управляющий, должник, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в порядке ст. 123 АПК РФ, явку представителя в судебное заседание не обеспечили. От финансового управляющего потупил отзыв в котором он не возражает против удовлетворения заявления, просит рассмотреть в его отсутствие.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и времени судебного заседания по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Согласно пункту 5 статьи 71 и пункту 5 статьи 100 Закона о банкротстве требования кредиторов, по которым не поступили возражения, могут быть рассмотрены без привлечения лиц, участвующих в деле. Подобные требования, тем не менее, рассматриваются в судебном заседании, назначаемом определением суда, которое размещается на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», но в силу указанных норм отсутствует необходимость соблюдения установленного частью 1 статьи 121 АПК РФ пятнадцатидневного срока и не требуется предусмотренного частью 1 статьи 123 АПК РФ наличия к началу судебного заседания сведений о получении определения о принятии требования; если же в такое судебное заседание явились участвующие в деле о банкротстве лица, суд обязан допустить их в это заседание. Пункт 9 части 1 статьи 148 АПК РФ в таком случае не применяется (пункт 25 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35).

Изучив материалы дела, оценив доводы кредитора, арбитражный суд пришел к выводу о том, что требование кредитора является обоснованным по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 02.09.2019 Костенко Наталья Анатольевна признана несостоятельной банкротом, в отношении нее введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим суд утвердил Оболенского Александра Викторовича.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 162 от 07.09.2019.

07.10.2019 посредством электронной системы «Мой Арбитр» в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Костенко Натальи Анатольевны (далее по тексту – должник) в Арбитражный суд Ростовской области поступило заявление акционерного общества «ОТП Банк» о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 1 015 233,22 руб.

В соответствии с пунктом 46 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» заявление передано на рассмотрение судье Кузиной Н.В.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

Требование кредитора должно отвечать положениям статьи 100 Закона о банкротстве. В соответствии с пунктом 5 указанной статьи требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. По результатам такого рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований в реестр требований кредиторов.

Согласно статье 40 Закона о банкротстве кроме документов, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, к заявлению кредитора прилагаются документы, подтверждающие обязательства должника перед конкурсным кредитором, а также наличие и размер задолженности по указанным обязательствам; доказательства оснований возникновения задолженности (счета-фактуры, акты, товарно-транспортные накладные и иные документы); иные обстоятельства, на которых основывается заявление кредитора. К заявлению кредитора должны быть приложены вступившие в законную силу решения суда, арбитражного суда, третейского суда, рассматривавших требование конкурсного кредитора к должнику.

При рассмотрении заявлений о включении в реестр требований кредиторов в силу требований статей 71, 100, 142, 201.1 Закона о банкротстве судом проверяются обоснованность заявленных требований, определяется их размер и характер.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 27.09.2018 между АО «ОТП Банк» (далее – кредитор/банк) и Костенко Н.А. (далее – должник/заемщик) заключен кредитный договор № ПОТС/810/225561, в соответствии с которым банк предоставил заемщику кредит в размере 143 329,43 руб. под 23,246 % годовых.

Кредитор полностью исполнил свои обязательства по договору займа, однако должником задолженность до настоящего времени не погашалась.

В материалы дела кредитором представлен расчет, по которому сумма задолженности составляет 180 913,42 руб., из которых 130 039,36 руб. – задолженность, 34 509,25 руб. – проценты, 16 364,81 руб. – штраф.

Расчет проверен судом, не вызвал возражений у должника и финансового управляющего и признается судом арифметически и методологически верным.

06.11.2018 между АО «ОТП Банк» (далее – кредитор/банк) и Костенко Н.А. (далее – должник/заемщик) заключен кредитный договор № ПОТС/810/233938, в соответствии с которым банк предоставил заемщику кредит в размере 623 000 руб. под 19,894 % годовых.

Кредитор полностью исполнил свои обязательства по договору займа, однако должником задолженность до настоящего времени не погашалась.

В материалы дела кредитором представлен расчет, по которому сумма задолженности составляет 834 319,80 руб., из которых 615 721,41 руб. – задолженность, 138 963,27 руб. – проценты, 79 635,12 руб. – штраф.

Расчет проверен судом, не вызвал возражений у должника и финансового управляющего и признается судом арифметически и методологически верным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу пункта 2 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок, и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Необходимым условием в подтверждение заключения договора займа в силу статей 807, 808 Гражданского кодекса Российской Федерации является передача денежных средств или вещей, определенных родовыми признаками.

В соответствии со ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого срока.

В соответствии со ст. ст. 809, 819 ГК РФ заемщик обязан уплатить кредитору проценты за пользование кредитом в размере и порядке, определенных договором, которые выплачиваются до дня возврата кредита.

Факт предоставления от АО «ОТП Банк» Костенко Н.А. кредита в соответствии с вышеуказанными кредитными договорами установлен судом, сторонами не оспаривается. Расчет задолженности по кредитному договору произведен в соответствии с условиями договоров, проверен судом и должником не оспорен. При этом расчет суммы процентов, подлежащих уплате на сумму займа и пени, проверен судом и признан верным.

Материалами дела подтверждается и должником не оспаривается факт ненадлежащего исполнения заемщиком обязательств по кредитному договору. Данное обстоятельство свидетельствует о наличии у кредитора права потребовать досрочного возврата кредита и уплаты процентов, начисленных на остаток задолженности по займу.

Установив факты выдачи кредита и нарушения заемщиком обязательств по его возврату, суд на основании названных норм права и представленных в материалы дела документов, пришел к выводу о необходимости удовлетворения заявления о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 1 015 233,22 руб., из которых 754 760,77 руб. – задолженность, 173 472,52 руб. – проценты, 95 999,93 руб. – штраф. Указанная задолженность подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Костенко Натальи Анатольевны.

В соответствии с пунктом 4 статьи 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов удовлетворяются в следующей очередности:

в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также расчеты по иным установленным настоящим Федеральным законом требованиям;

во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;

в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами, в том числе кредиторами по нетто-обязательствам.

В соответствии со статьей 137 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требование кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

При указанных обстоятельствах, суд, исследовав представленные в дело доказательства согласно требованиям статьи 162 АПК РФ и оценив их в совокупности и взаимосвязи с учетом положений статьи 71 АПК РФ, пришел к выводу о том, что требование кредитора по указанному выше кредитному договору подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Костенко Натальи Анатольевны.

Руководствуясь статьей 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 158, 184, 185, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Включить требование акционерного общества «ОТП Банк» в размере 1 015 233,22 руб., из которых 745 760,77 руб. – задолженность, 173 472,52 руб. – проценты, 95 999,93 руб. – штраф в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Костенко Натальи Анатольевны.

В соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования об установлении штрафа в сумме 95 999,93 руб. учесть отдельно в реестре требований кредиторов, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия определения, через суд, вынесший определение.

Судья

Н.В. Кузина