

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Архангельск

Дело № А05-15295/2015

08 июня 2016 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Цыганкова А.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Витязевой М.А.

рассмотрев в судебном заседании заявление публичного акционерного общества
«Уральский банк реконструкции и развития» (ОГРН 1026600000350 ИНН 6608008004
место нахождения: 620014 Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Сакко и Ванцетти, д. 67)

о включении требования в размере 1 225 907 руб. 87 коп. в реестр требований кредиторов,
поданное в дело о несостоятельности (банкротстве) Яковлевой Татьяны Васильевны (дата и
место рождения – 14.04.1985, дер. Марковская, Шенкурского района, Архангельской
области; место жительства – Архангельская область; СНИЛС 107-373-718-53; ИНН
292401051658)

без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве,

установил:

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 31.12.2015 принято к
производству заявление Яковлевой Татьяны Васильевны (далее – должник) о признании ее
несостоятельной (банкротом), возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 18.03.2016 (резюлютивная
часть решения суда вынесена 14.03.2016) должник признан несостоятельным (банкротом), в
отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым
управляющим утверждён Михайлиди Максим Владимирович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества
гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» 26.03.2016.

В Арбитражный суд Архангельской области 05.04.2016 поступило заявление
публичного акционерного общества «Уральский банк реконструкции и развития» (далее –
заявитель, кредитор) о включении в реестр требований кредиторов должника 1 225 907 руб.
87 коп. задолженности.

Поскольку в отношении должника введена процедура банкротства – реализация
имущества гражданина, указанное заявление подлежит рассмотрению в порядке,
предусмотренном статьей 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Возражения на требование в материалы дела не поступили.

Требование рассмотрено в порядке, установленном пунктом 5 статьи 100
Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве),
без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Изучив материалы дела, суд считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что 01.04.2014 между публичным акционерным обществом «Уральский банк реконструкции и развития» (далее - Банк) и Яковлевой Татьяной Васильевной (далее - заемщик) заключен кредитный договор № КД 20301000195820, в соответствии с которым банк предоставил заемщику денежные средства в сумме 600 000 руб. под 21% годовых (полная стоимость кредита 23,13% годовых) на срок 60 месяцев, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею в сроки и на условиях, установленных договором.

Факт получения должником денежных средств подтверждается выпиской по счету за период с 01.04.2014 по 23.03.2016.

Размер ежемесячного платежа и периодичность внесения указаны в графике погашения, который является неотъемлемой частью договора. При этом окончательная дата возврата последнего платежа установлена 01.04.2019.

Согласно пункту 1.6 договора пени, начисляемые в случае нарушения сроков возврата кредита, составляют 0,5% в день от суммы просроченной задолженности.

Также, согласно анкете – заявлению должника ему предоставлен пакет банковских услуг «Универсальный», включающий в себя подключение доступа к системе «Телебанк» с выдачей ПИН-конверта, информирование и управление карточным счетом с использованием мобильного телефона СМС-банк, изменение даты ежемесячного платежа по кредиту, предоставленному на основании настоящей анкеты-заявления.

В соответствии с условиями о предоставлении пакета «Универсальный», указанными в Анкете – заявлении, стоимость ежемесячного обслуживания пакета составляет 29 руб.

Вместе с тем, должник осуществлял погашение кредита с нарушением условий кредитного соглашения, обязательства по кредитному соглашению должником не исполнены, задолженность по состоянию на 14.03.2016 составляет 1 225 907 руб. 87 коп., в том числе 576 569 руб. 93 коп. основного долга, 522 руб. комиссии за обслуживание банковского счета, 194 004 руб. 31 коп. процентов за пользование кредитом, 454 811 руб. 63 коп. пеней.

Доказательств погашения задолженности не представлено. Каких-либо возражений относительно заявленного требования в материалы дела не поступало.

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк, иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

На основании статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации принятые обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Статья 310 указанного кодекса закрепляет принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства.

Из пункта 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства (статья 331 указанного кодекса).

Пунктом 3 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве" разъяснено, что обязательство

возвратить денежную сумму, предоставленную по договору займа (статья 810 ГК РФ), возникает с момента предоставления денежных средств заемщику.

Расчет основного долга, процентов и штрафных санкций произведен в соответствии с условиями договора по состоянию на дату введения в отношении должника первой процедуры банкротства, не оспаривается должником, судом проверен и признан правильным. Задолженность возникла до возбуждения производства по делу о банкротстве.

Учитывая изложенное, в соответствии со статьей 213.27 Закона о банкротстве необходимо признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника требование заявителя в размере 1 225 907 руб. 87 коп., в том числе 576 569 руб. 93 коп. основного долга, 522 руб. комиссии за обслуживание банковского счета, 194 004 руб. 31 коп. процентов за пользование кредитом, 454 811 руб. 63 коп. пеней.

Необходимо отметить, что в силу пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 100, 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Яковлевой Татьяны Васильевны требование публичного акционерного общества «Уральский банк реконструкции и развития» в размере 1 225 907 руб. 87 коп., в том числе 577 091 руб. 93 коп. основного долга, 194 004 руб. 31 коп. процентов за пользование кредитом, 454 811 руб. 63 коп. пеней.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.В. Цыганков