



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Ростов-на-Дону
«25» ноября 2019 года

Дело № А53-21059-1/2019

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Глуховой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Невдах Е.А. рассмотрев в судебном заседании заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195, место нахождения: 117997, г. Москва, ул. Вавилова, 19)

о включении в реестр требований кредиторов задолженности, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Костенко Натальи Анатольевны (23.09.1976 года рождения, уроженки г. Благовещенск, ИНН 280103525912, СНИЛС 077-613-499 96, место жительства: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Амурская, д.299/1 кв.6; место пребывания: Ростовская обл., г. Азов, ул. Архитектурная, д. 2), при участии в судебном заседании:
от заявителя – не явился;
от должника – не явился;
от финансового управляющего – не явился;

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Костенко Натальи Анатольевны (далее также – должник) публичное акционерное общество «Сбербанк России» (далее также – заявитель, кредитор) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 154 792,21 рублей, из них: 134 999,52 рублей – основной долг, 15 861,30 рублей – проценты, 3 931,39 рублей – неустойка.

Заявитель явку представителя в судебное заседание не обеспечил, извещен надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления.

Финансовый управляющий, в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил отзыв на заявление, в котором не возражает против заявленных требований, просил рассмотреть в его отсутствие.

Обособленный спор рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 02.09.2019 Костенко Наталья Анатольевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Оболенский Александр Викторович.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №162(6642) от 07.09.2019.

Заявление кредитора направлено в арбитражный суд 02.10.2019 (посредством сервиса электронной подачи документов «Мой Арбитр») то есть в срок, предусмотренный статьей 213.24 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – Закон о банкротстве).

В соответствии с пунктами 3-5 статьи 100 Закона о банкротстве, пункта 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором – с другой стороны. Установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В данном случае требования кредитора возникли из ненадлежащего исполнения должником обязательств по кредитному договору № 0528-Р-2196911770 от 15.01.2014, по условиям которого должнику предоставлены денежные средства в размере 76 000 рублей под 18,9% годовых по возобновляемой кредитной линии.

В соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в т.ч. связанные с предоставлением кредита.

Встречные обязательства со стороны должника исполнены ненадлежащим образом, в результате чего у Костенко Натальи Анатольевны по состоянию на 02.09.2019 образовалась задолженность в размере 154 792,21 рублей, из них: 134 999,52 рублей – основной долг, 15 861,30 рублей – проценты, 3 931,39 рублей – неустойка.

Расчет задолженности не оспорен, доказательства оплаты задолженности не представлены.

Принимая во внимание, что обязательства должника возникли до возбуждения дела о банкротстве, проценты исчислены на дату открытия в отношении должника процедуры банкротства, суд полагает заявленные требования обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника.

Согласно пункту 3 статьи 137 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 154 792,21 рублей, из них: 134 999,52 рублей – основной долг, 15 861,30 рублей – проценты, 3 931,39 рублей – неустойка, в третью очередь реестра требований кредиторов Костенко Натальи Анатольевны.

В соответствии с пунктом 3 статьи 137 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ требования об установлении неустойки в размере 3 931,39 рублей учесть отдельно в реестре требований кредиторов, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Определение суда по настоящему делу может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Ростовской области.

Судья

В.В. Глухова